

Regards sur les classements

M BENNOUNA
AG AUF 2013
Sao Paulo

Diagnostic

- Objectif « visé » : Transparence, Responsabilisation et Compétitivité

En fait : Course à armes inégales

- Non robustesse des indicateurs
- Avantages aux : modèle anglo-saxon, sciences « dures » , recherche
- Enquêtes de « réputation » effectuées pas toujours fiables
- Effets pervers : pillage scientifique, plagiat, « marchandisation » de l'enseignement supérieur

Réactions

- L'université pensée en termes d'hierarchisation !
- Course effrénée, non rentable et déraisonnable pour « un rang mondial ».
- Comportement défensif
- Réactions proactives : stratégies de regroupement, augmentation des moyens, attraction des « stars », élargissement de l'autonomie , nouveaux classements !
- L'AUF préconise une attitude scientifique (critique positive) .

L'AUF propose des actions de progrès

- Passer d'une logique de compétitivité vers une logique de coopération
- Repérer les meilleures pratiques et les partager
- Revenir aux missions et valeurs fondamentales de l'université
- Focaliser les efforts pour préparer des compétences pour l'économie locale pour un développement durable

Rôle des universités

Offrir à leurs étudiants et enseignants :

- Un environnement propice à l'apprentissage et à la recherche, et des conditions de travail adéquates.
- Une gouvernance favorable encourageant une vision stratégique
- Une amélioration continue des résultats grâce à une évaluation régulière, réaliste et sans complaisance

Résolutions

Répondre aux questions fondamentales

- Rôle de l'état (régulation, modalités de gouvernance ,...)
 - Plans stratégiques des universités
 - Système d'information
- Mécanismes de suivi et veille (autoévaluation, évaluation externe,...)